

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Олимпиада “Современный учитель английского языка двух столиц” как одна из форм повышения квалификации

К. С. Махмурян,

*к. ф. н., проф., зав. кафедрой
иностранных языков, МИОО*



Профессиональное развитие учителя в послевузовский период, как правило, осуществляется через курсовую систему квалификации. В настоящее время раз в пять лет любой учитель должен пройти курсы повышения квалификации объемом не менее 72 часов, иначе он (она) не будут аттестованы. Для учителя иностранного языка 72 часа явно не достаточно для повышения методической, психолого-педагогической, общекультурной и лингвистической подготовки. Об этом говорят анкеты слушателей факультетов повышения квалификации и профессиональной подготовки МИОО – учителей иностранных языков, интервью с участниками городских конференций и семинаров. Сегодня существует целый ряд альтернативных путей повышения квалификации: это участие в профессиональных объединениях (школьных, городских, межрегиональных, национальных, международных), выступления на конференциях и семинарах, показ и обсуждение открытых уроков, подготовка к международным экзаменам, чтение профессиональных журналов и книг, участие в профессиональных конкурсах и т. д. К сожалению, профессиональных конкурсов у нас мало. Наиболее известный профессиональный конкурс – “Учитель года”, в котором принимают участие учителя

всех школьных дисциплин. Собственного конкурса до настоящего момента учителя иностранного языка не имели.

С этого года у учителей английского языка появился новый профессиональный конкурс “Современный учитель английского языка двух столиц”.

Конкурс этот – межрегиональный, в нем принимают участие учителя английского языка Москвы и Санкт-Петербурга. Пока конкурс носит экспериментальный характер, но если его результаты будут положительными, то он будет проходить ежегодно. Идея создания конкурса принадлежит издательству Оксфордского университета, которое согласилось содействовать в его проведении путем спонсирования и выделения двух призов победителям – двухнедельные стажировки в Оксфорде. Разработку положения о конкурсе, разработку заданий и критериев оценивания, организацию

и проведение олимпиады взяли на себя кафедра и учебно-методическая лаборатория иностранных языков Московского института открытого образования (МИОО) и кабинет иностранных языков Петербургской академии постдипломного педагогического образования (ПАППО).

Основными целями и задачами данной олимпиады являются:

- повышение престижа профессии “учитель английского языка”;
- выявление творческих и талантливых учителей английского языка, способных решать сложные проблемы столичного образования;
- определение уровня профессиональной компетенции;
- повышение профессиональной компетенции учителей в области лингвистики и методики преподавания английского языка;
- обобщение и распространение передового опыта ведущих учителей Москвы и Санкт-Петербурга;
- развитие у учителей мотивации к самообразованию и дальнейшему профессиональному росту;
- подготовка к всероссийскому конкурсу “Учитель года”;
- определение направлений для дальнейшего совершенствования систем подготовки учителей и повышения квалификации.

Олимпиада проходит в три этапа:

- первый этап – окружной (октябрь),
- второй этап – городской (ноябрь),
- третий, заключительный этап – межрегиональный (апрель).

Предварительный отбор участников проводится на уровне округа. Каждый округ может представить на городской тур не более двух участников. На городском этапе определяются пять лучших участников, которые выйдут на межрегиональный этап.

В формат городского этапа входят:

- письменная лингвистическая работа (2 академических часа);
- презентация на английском языке “Мой педагогический портрет” (5–7 минут) и вопросы конкурсантов и жюри выступающему (2 минуты);

- видеоурок (35–45 минут, тема и класс на выбор конкурсанта) и его самоанализ (не более двух компьютерных страниц в свободной форме на русском или английском языке).

Критерии оценивания были в основном взяты из методических материалов “Учитель года Москвы 2004”, МИОО.

Письменная лингвистическая работа оценивается по следующим параметрам (50 баллов):

- языковая компетенция,
- речевая компетенция,
- дискурсивная компетенция (связные и логичные изложения своей позиции),
- социокультурная компетенция.

Презентация “Мой педагогический портрет” оценивается по следующим критериям (10 баллов):

- предметная компетенция,
- общий интеллектуальный и культурный уровень,
- культура презентации.

Видеоурок оценивается по следующим параметрам (20 баллов):

- предметный и психолого-педагогический профессионализм,
- творчество и академизм,
- педагогический артистизм,
- культура речи и речевого поведения.

Самоанализ урока оценивается по следующим параметрам (10 баллов):

- психолого-педагогическая и методическая компетенция,
- предметная компетенция,
- рефлексия (самоанализ, самооценка),
- умение аргументировать свою позицию.

В формат межрегионального этапа входят:

- проблемные задания по методике преподавания английского языка (индивидуальные и групповые);
- проектная работа (командная);
- портфолио учителя (краткое описание методической копилки учителя: две компьютерные страницы, два анализа посещенных конкурсантом уроков, два отзыва на урок конкурсанта, данных коллегами или методистами, одна методическая разработка на выбор конкурсанта). Презентация портфолио – 5 минут, и 3 минуты – ответы на вопросы жюри и конкурсантов.

Проблемные задания оцениваются по следующим критериям (50 баллов):

- методическая компетенция,
- коммуникативная компетенция,
- психолого-педагогическая компетенция.

Проектная работа оценивается по следующим параметрам (20 баллов):

- общий интеллектуальный и культурный уровень,
- уровень владения английским языком,
- творчество и умение импровизировать,
- культура презентации.

Портфолио учителя оценивается по следующим критериям (30 баллов):

- методическая компетенция,
- коммуникативная компетенция,
- культура презентации.

Что показал городской этап олимпиады в г. Москве и каковы его итоги?

В городском этапе олимпиады приняли участие 14 человек. Средний возраст участников – 30 лет. Большинство участников имеют высшую или первую категорию. В жюри конкурса на городском этапе вошли: Н. З. Балицкая, доцент МИОО; Л. И. Каминская, председатель предметной комиссии по иностранным языкам Московского конкурса “Учитель года”, к.п.н., доцент МГУ; Г. А. Корникова, заведующая лабораторией иностранных языков МИОО, заслуженный учитель РФ; К. С. Махмурян, заведующая кафедрой иностранных языков МИОО, профессор, к.ф.н. – председатель оргкомитета олимпиады; О. П. Мельчина, доцент МИОО; Е. А. Хотунцева – представитель издательства Оксфордского университета в Москве, сопредседатель оргкомитета олимпиады.

В номинации “Письменная лингвистическая работа” победили: Е. А. Качалова, школа 1297; О. П. Митякова, школа 1904; Л. В. Серик, школа 1308.

В номинации “Презентация “Мой педагогический портрет”” победили: Н. С. Рымарева, школа 1282 и Л. В. Серик, школа 1308.

В номинации “Видеоурок” победили: Е. Н. Малышева, школа 674; Я. В. Сабуренкова, школа 1308; Л. В. Серик, школа 1308.

В номинации “Самоанализ видеоурока” победила Т. Л. Алешкина, школа 1542.

В общем зачете победили и вышли в следующий тур: Л. В. Серик, школа 1308; Е. Н. Малышева, школа 674; Я. В. Сабуренкова, школа 1308; Е. В. Балясникова, шко-

ла 1150; Н. Е. Фоменкова, лицей 1535. К сожалению, никто из вышедших на межрегиональный тур не сумел набрать запланированных 100 баллов, максимальный балл, полученный конкурсантами, – 71 (Л. В. Серик).

Большинство участников конкурса продемонстрировали хорошее владение английским языком, хороший уровень методической компетенции. Учителя продемонстрировали методическую грамотность в отборе учебных материалов и средств обучения. На уроках использовались такие современные технологии обучения, как проектная методика, коллажирование, драматизация, ролевые игры, дискуссии и некоторые другие. Широко использовались компьютерные и видеопрограммы. Однако у некоторых учителей наблюдались затруднения в формулировке коммуникативных заданий, отсутствовали логические мостики в переходе от одного задания к другому, было мало импровизаций. Для многих оказалось сложным мотивировать учебные действия учащихся, управлять их совместной работой, адекватно реагировать на их высказывания, использовать высказывания учащихся как реальные ситуации для общения и дискуссии, показать свою заинтересованность не только в том, **как** говорит ученик, но и **что** он говорит. Трудным для учителей оказался этап подведения итогов и оценивания. Однако в целом нельзя не отметить практическую направленность уроков, их высокую познавательную и гуманистическую ценность, благожелательную атмосферу на уроках и открытость позиции учителя.

Наиболее сложным заданием олимпиады для учителей оказался самоанализ урока. Немногие смогли грамотно прокомментировать свои видеоуроки, объяснить или аргументировать свои действия во время урока. Порадовало, что некоторые учителя в самоанализе при характеристике класса и отдельных учеников использовали данные психологов школы.

Подводя итоги конкурса, можно сказать, что в Москве работают творческие учителя, энтузиасты своего дела. Однако необходимо во всех структурах подготовки и повышения квалификации учителей обратить особое внимание на развитие профессиональной рефлексии, умении отстаивать свою позицию, грамотное формулирование коммуникативных задач и управление взаимодействием учащихся. Сами конкурсанты оценили олимпиаду как интересную и полезную форму обмена опытом и повышения квалификации. Впереди заключительный этап олимпиады. Пожелаем удачи всем ее участникам.