

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Гуманистическая теория и практика языкового образования

Р. П. Мильруд, д. п. н., проф., завкафедрой теории и практики преподавания английского языка ТГУ им. Г.Р.Державина, г. Тамбов

А. В. Матиенко, к. п. н., декан факультета английского языка ИГЛУ, г. Иркутск

С. В. Логунова, к. п. н., доцент ТГУ им. Г.Р.Державина, г. Тамбов

Источники гуманистической теории в языковом образовании

Гуманистические идеи в языковом образовании, включая и тестирование, формируются и развиваются в соответствии с общей теорией гуманизма во всех ее формах и направлениях.

“Гуманизм” интерпретируется как обращение к личностной индивидуальности, создание условий для самореализации в деятельности и творчестве, отношение к личности как высшей ценности [1]. Ценностная сущность личности заключается в индивидуальном самоопределении, активном достижении поставленных целей и творческом самовыражении через социальное взаимодействие.

Наиболее общая попытка классифицировать гуманистические воззрения заключается в том, что философия гуманизма может быть “интуитивной” или “антропологической” [17].

Интуитивный гуманизм постулирует “величие человека” без попыток более системно представить свой конструкт. В отличие от такого общего утверждения антропологический гуманизм рассматривает человека как ценность в его индивидуальном и коллективном существовании. Подобное разделение “коллективного” и “индивидуального” приобретает особое значение не только в философской, но и в педагогической теории, включая языковое образование и тестирование. При этом возникает противоречие, приобретающее особую остроту в условиях коммуникативно-ориентированного языкового образования и тестирования. Если в соответствии с принципами коммуникативно-ориентированного метода коллективное взаимодействие рассматривается как ценность, то в условиях языкового тестирования ценностью в большинстве случаев является индивидуальное выполнение тестового задания.

При всей распространенности декларативной идеи интуитивного гуманизма (ср. “Человек! Это звучит гордо!”), антропологический гуманизм получил более системное развитие в философской (также религиозной), гражданской и научной моделях гуманистической теории. Рассмотрим подробнее данные модели.

Философский гуманизм, нередко сближаясь во взглядах с религиозными конфессиями и деномина-

циями, выдвигает в качестве ценностей индивида или группу, рационализм или эмоциональность, достижение или отказ от цели, стремление к росту или удовлетворенность существующим положением, инициативу или конформность, поддержку или самодостаточность [15]. Данные альтернативы в полной мере присутствуют в поисках путей наиболее эффективной организации процесса языкового образования и тестирования.

Важнейшим направлением философского гуманизма является конфуцианство, проповедующее взаимную поддержку, устремленность в вечность, обезличенное существование с мерой уважения к другим в соответствии с иерархией власти, жертвование собственными интересами, зависимость от своей социальной группы [16].

Важно подчеркнуть, что философия конфуцианства подчеркивает ценность взаимоотношений как условия повышения ценности человеческой личности [11]. Эти идеи имеют влияние на понимание лидерства и ответственности в любом виде деятельности. Утверждается, что лидерство неотделимо от индивидуальной ответственности и предполагает правильность принимаемых решений, энергичность участников и высокое качество результатов, дисциплину и убедительный положительный пример. Интересной является мысль о том, что подлинный лидер помогает другим подняться до собственного высокого уровня [25]. Для этого важны три условия, а именно, благожелательность (благожелательный человек всегда спокоен), мудрость (мудрый человек уверен в своем решении), а также смелость (смелый человек идет на риск). Данные условия позволяют упорядочить межличностные отношения и способствуют личностному росту всего коллектива. Достижению этой цели также способствует уважение к личности и добродетельные поступки.

В противоположность конфуцианству буддизм утверждает познание и утверждение себя, стремление к реализации своих потенциальных возможностей, индивидуальность пути и личностную автономию в поиске добра.

Обнаруживается сходство в утверждении силы индивидуального существования как в некоторых положениях буддизма, так и в принципах протестантизма. Так, протестантская деноминация считает ценностью

дух индивидуального соперничества и взаимодействие индивидов в социальной группе (общине), активное личное вмешательство в решение проблемы и индивидуальную или совместную борьбу за достижение цели, здравый смысл в поиске истины, свободу собственного выбора, личную ответственность [16].

Итак, философский гуманизм утверждает некоторые жизненные ценности и идеалы, которые позволяют поднять ценность человеческого бытия в целом и каждой личности.

Другой гуманистической моделью является гражданский гуманизм (*secular humanism*), в известной степени противопоставленный некоторым религиозным воззрениям. Гражданский гуманизм, существующий и развиваемый в интересах человека, утверждает нравственные ценности, значимость индивидуального мнения и ответственности, критического мышления и доказательности суждений, самопознания, творчества и личностного роста, доброй воли и норм этики [20].

Основные положения гражданского гуманизма находят свое отражение в современной теории языкового образования, где подчеркивается необходимость формировать у учащихся нравственно-этические представления, способность к критической оценке своих поступков, всестороннее развитие учащихся через межличностное взаимодействие.

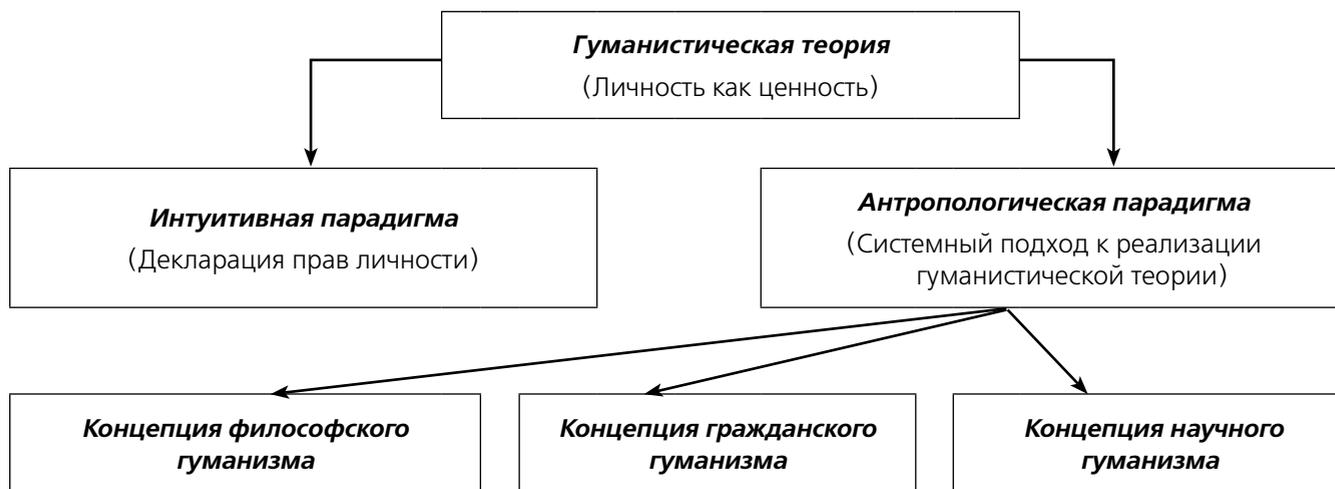
Гражданский гуманизм утверждает систему нравственного регулирования добродетельных поступков и

возвышающих человека, способного к добродетели.

Наконец, важной для языкового образования и тестирования гуманистической моделью является научный гуманизм [22]. В данной модели ценностями считаются накопление знаний, поиск объективной истины, развитие личностного потенциала, доказательное мышление и стремление в целом изменить к лучшему существующие условия.

Положения научного гуманизма имеют теоретическое и прикладное значение для научной организации языкового образования и тестирования в интересах всех участников педагогического процесса. Данные положения особенно важны в учебно-воспитательном процессе, который требует объективности, мониторинга личностного роста учащихся, педагогических измерений и получения доказательств учебных достижений, контроля как отдельных компонентов коммуникативной компетенции, так и языковой способности в целом, поиска информации для внедрения инноваций и совершенствования образовательного процесса. Научный гуманизм подчеркивает ценность общечеловеческого и индивидуального знания.

Гуманистическая теория получила наиболее системное развитие в ее антропологической парадигме, представленной философской, гражданской и научной моделью гуманистических воззрений. Реализация рассмотренных моделей может быть представлена следующим образом.

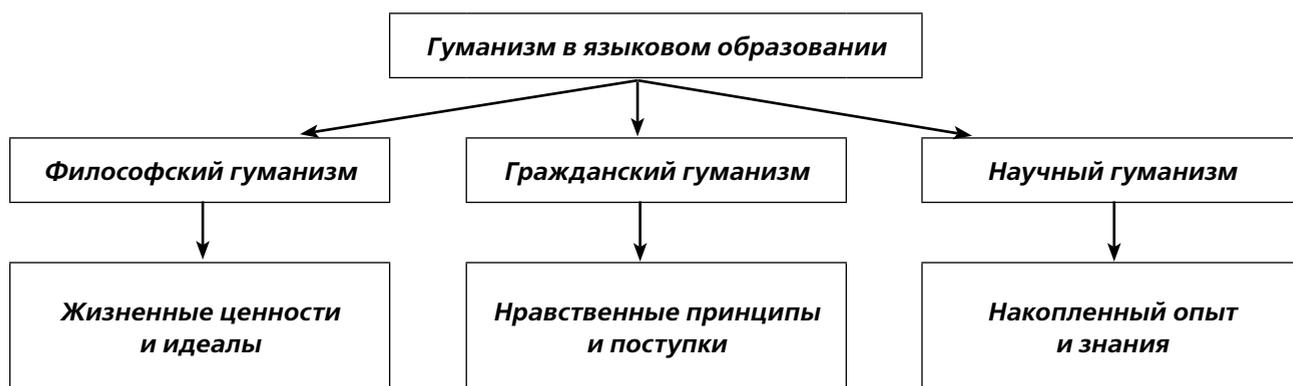


Философские начала гуманистической теории получают реализацию, утверждая личностную индивидуальность как ценность, межличностное взаимодействие как источник личностного роста и самореализацию личности как идеал.

Гражданские идеи гуманизма предполагают высоконравственные поступки, индивидуальную ответственность, доказательность взглядов и утверждений, инициативу, а также принятие существующих правил и ограничений.

Научный гуманизм означает приобретение опыта, формирование знаний и измерение компетенций, развитие и мониторинг личностного роста, познавательных способностей и когнитивных стратегий.

Сущность философского, гражданского и научного гуманизма, способствующего возвышению личности каждого участника учебно-воспитательного процесса как главной ценности, может быть кратко представлена следующим образом.



В учебно-воспитательном процессе идеи философского гуманизма воплощаются как в декларируемых, так и демонстрируемых жизненных ценностях и идеалах.

Идеи гражданского гуманизма проникают в процесс обучения и воспитания через совершение высоконравственных поступков, изучение жизненного пути известных деятелей истории и современности, ознакомление с выдающимися достижениями человечества.

Научный гуманизм становится реальностью в языковом образовании через формирование у учащихся опыта нравственного поведения, критического мышления и научного мировоззрения, высокого уровня предметной (коммуникативной) компетенции и общего кругозора.

Идеи философского, гражданского и научного гуманизма, реализуясь в языковом образовании, взаимно дополняют друг друга и составляют сущность всего гуманистически организованного учебно-воспитательного процесса.

Для понимания гуманистической сущности педагогической теории важно подчеркнуть, что идеи гуманизма могут быть "освобождающими" от связывающих обязательств и "ограничивающими" активность через требования и правила [1]. Данное положение особенно актуально в условиях языкового образования (и тестирования), где учебный процесс, с одной стороны, предполагает максимальное раскрытие индивидуально-личностного потенциала учащихся, а с другой – регулируется общими для всех процедурами, критериями и нормами.

Гуманистическая психология как источник идей языкового образования

Если идеи философского, гражданского и научного гуманизма оказали (и оказывают) свое влияние на содержание, организацию, процедуру и формы языкового образования и тестирования, то положения гуманистической психологии привлекли повышенное внимание к благополучию, личностной индивидуальности, осознанию себя и самооценке учащихся в учебном процессе (self-concept, self-awareness, self-esteem, etc) [19].

Подчеркнем, что "осознанное существование" стало главным предметом исследования психологов-гуманистов (К. Роджерс, А. Маслоу и др.). Данное направ-

ление стало реакцией на психологию бихевиоризма, сущностью которой было формирование "правильных реакций", а также утверждение общих норм и единых параметров поведения, что нашло свое отражение в теории и практике языкового образования и тестирования [23].

Гуманистическое направление приобрело самостоятельность в пятидесятые годы двадцатого столетия в связи с вниманием к проблемам "осознанного" и стало ассоциироваться с исследованиями таких явлений, как осознание индивидом своего жизненного опыта, самооценка личности и ее формирование, личностный рост, творческое самовыражение, личностный выбор, ответственность и самоактуализация (самореализация) личности [13, 18].

В целом гуманистические исследования были направлены на выявление сущности осознанного существования личности в социуме, связанных с этим переживаний и создаваемых условий для развития. Эти исследования осуществлялись в трех основных аспектах: осознание собственного опыта существования и деятельности (conscious awareness), осознание собственных возможностей (personal agency) и осознание способов самореализации целостной личности (whole person).

"Осознанное существование" и его роль в обеспечении роста целостной личности выполняло функцию связующего звена во всех исследованиях гуманистического направления [13, 18].

Особое внимание уделялось "активному опыту" (experiential learning) как важнейшему способу самореализации личности, его осознанию и фиксации в виде лонгитюдных "потоков сознания" (streams of consciousness), то есть длительного опыта индивидуальных наблюдений, впечатлений и переживаний. Данный опыт вместе с осознанием положительных и негативных факторов, как показали исследования, является центральным фактором личностного роста.

Проблема заключается в том, что в силу определенных социальных условий не весь реальный опыт может быть адекватно воспринят, осознан, понят и выражен личностью с целью активного изменения и повышения значимости своей роли. Значительная часть смысла личностного бытия может оставаться неосознаваемой и

неконтролируемой. При этом возможно как рациональное осознание своего опыта с опорой на объективные данные, так и интуитивное осознание себя с опорой на воображение, желание и мечту. Оба способа осознания себя важны для самореализации личности.

Гуманистическая теория подчеркивала важность самореализации через самоопределение личности. Это направление определяло экзистенциальную перспективу (existential perspective) активного воздействия на условия индивидуального существования со свободой личностного выбора и образованием личностно-значимых целей [19].

Самореализация личности рассматривалась как постоянное состояние удовлетворения высших человеческих потребностей, представляющее собой непрерывающийся поиск путей и резервов реализации собственного "я" через усилия, преодоление некоторых препятствий и достижение желаемых "пиковых высот" [13].

Гуманистические исследования выделяли некоторые условия для самореализации личности, включая индивидуальные особенности (organism), индивидуальный опыт (phenomenal field) и индивидуальную рефлексию (self) [18]. Считалось, что данные условия могут способствовать самореализации личности, если обеспечивается безусловное принятие личности ее окружением (unconditional regard), личностная поддержка и позитивные эмоции.

Итак, гуманистическая теория особо подчеркивала осознание и переживание собственного опыта, индивидуальных возможностей и реализации себя как целостной личности. Процесс осознания себя может осуществляться как рационально, то есть с использованием объективных впечатлений, так и интуитивно с опорой на воображение, желание и мечту. Самореализация зависит от самоопределения личности и выбора собственной перспективы развития в виде достижения или отказа от цели. В этом процессе задействованы индивидуальные особенности личности, индивидуальный опыт и рефлексия. При этом индивидуальные особенности личности играют не абсолютную, а относительную роль в успешной самореализации и зависят от гармонизации личности и ее окружения. Осознание опыта социального взаимодействия определяет успешность и полноту самореализации личности.

Гуманистическая теория в языковом образовании

Основные положения гуманистической теории нашли свое отражение в теории и практике преподавания иностранных языков. Особое значение приобрела "теория учения" как особая область теоретических и прикладных исследований [4]. Характерно, что исследования показали недостаточность "благих намерений" и неоднозначную интерпретацию педагогических идей учителя учащимися, а также существенное расхождение между целями педагога и пониманием этих целей школьниками.

Идея заключалась в том, чтобы организовать учение как безусловно положительный опыт учащихся. Подчеркивалась важность активизации учения через учет индивидуальных особенностей учащихся, решение познавательных задач, интенсификацию познавательных процессов, необходимость межличностного взаимодействия в форме взаимной поддержки, взаимного обучения и контроля друг друга. Акцентировалась ценность "социального конструктивизма" (social constructivism), то есть создания новых знаний сообща, "здесь и теперь", в ходе групповой работы. При этом достигалось осознание себя учащимися, собственных потребностей и возможностей, а также путей и полноты достижения поставленных целей [14].

Значительное распространение получила идея целостного подхода к личности учащихся, включая не только цели и мотивы, но языковые способности и стили познавательной деятельности, самоконтроль и самооценку, уверенность в себе и уровень тревожности, устойчивость к стрессу и необходимость релаксации в виде перерывов или смены деятельности, взаимоотношения в учебной среде и др. [10].

Важной миссией гуманистического подхода к преподаванию языков было предупреждение и преодоление отчуждения учащихся от целей, задач и путей овладения иностранным языком [21]. Рассматривались принципы оптимальной организации опыта познавательной деятельности, позволяющей сохранить позитивное отношение учащихся к овладению иностранным языком. Среди выделенных принципиальных положений были следующие:

- учет познавательных потребностей учащихся важнее, чем предъявление программных требований;
- овладение познавательными стратегиями важнее, чем усвоение объема знаний;
- самооценка (self-evaluation) важнее, чем внешняя оценка полученных учебных результатов;
- отношение к знаниям важнее, чем сами знания;
- познавательная среда в классе важнее, чем академические знания учителя [6].

В рассмотренных принципиальных положениях обнаруживались такие компоненты гуманистического подхода к преподаванию иностранных языков, как осознание своего опыта, осознание себя в учении и реализация себя как личности.

Были предприняты попытки полностью или частично реализовать гуманистические принципы в соответствующих методах обучения иностранным языкам. Одной из таких попыток было создание так называемого "молчаливого метода" (The Silent Way) [7]. Основной идеей метода было признание необходимости ограничить речевую активность самого учителя на уроке, чтобы через "молчание" стимулировать речевую деятельность учащихся и подчинить обучение учению. Рассматривая каждого ученика как "энергию", последователи данного метода считали своей главной задачей устранение любых препятствий на пути к проявлению этой энергии

в учебном процессе [8]. Философия метода состояла в том, что главным в обучении считалась не передача знаний от учителя к учащимся, а создание позитивного эмоционального опыта, учение с успехом и обеспечение убедительных результатов учебных усилий. Все это позволяло каждому ученику реализовать себя как уникальную “энергию”. Таким образом, в данном методе присутствовали основные компоненты гуманистической организации обучения языку, включая осознание своего учебного опыта, осознание себя в учении и осознание реализации себя как личности.

Еще более полной была попытка создать условия для раскрытия познавательных и личностных резервов учащихся средствами методики, называемой “Total Physical Response” – “Полное физическое участие” (интеллектуальное и физическое вовлечение учащихся в выполнение учебного задания) [3]. Сущность методики заключалась в том, чтобы создать оптимальные условия для наиболее полного выражения учащимися как их интеллектуальной, так и физической энергии. Для этого применялись задания с движением, выполнение команд, свободное перемещение в классе и др.

Другой формой реализации гуманистического принципа полной самореализации личности учащихся в изучении иностранных языков была “суггестопедия” [12]. Компоненты гуманистической организации преподавания иностранных языков в суггестопедической модели присутствовали в виде такой организации учебного опыта, который позволял учащимся глубоко осознать свои неиспользованные познавательные резервы, например способность к “сверхзапоминанию”, и полнее реализовать их через интенсивное овладение иностранным языком.

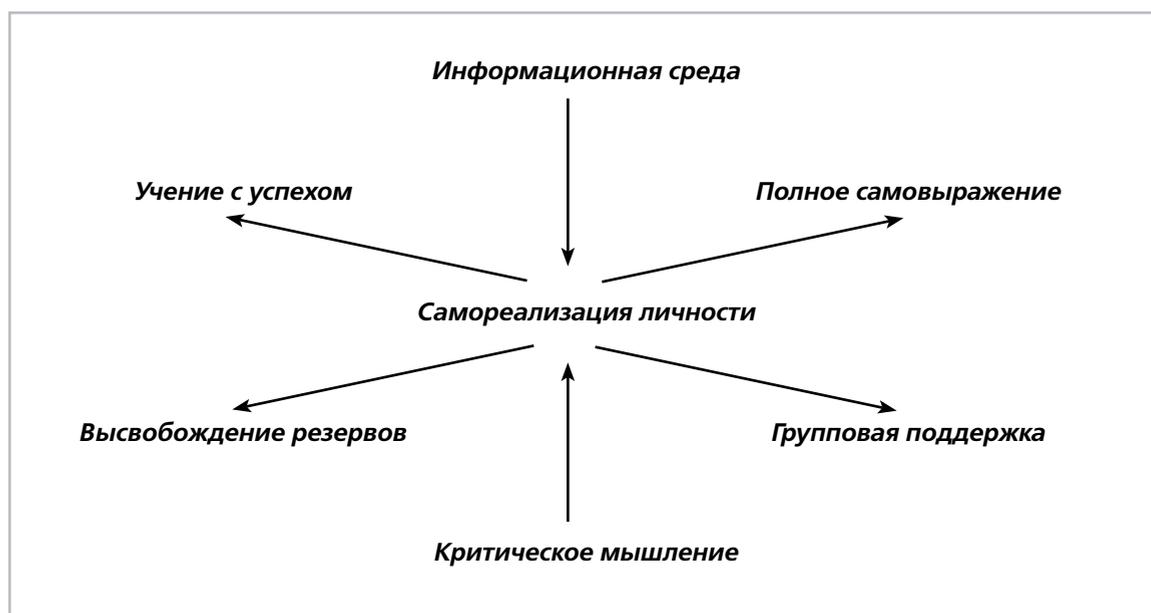
Гуманистические принципы преподавания иностранных языков были воплощены как обучение в “терапевтических группах” (community language teaching) [5].

Учебный опыт был организован таким образом, чтобы он осознавался как форма межличностной поддержки друг друга, как собственная необходимость и полезность другим участникам учебной деятельности, а также как совершенствование себя самого в созданных благоприятных условиях групповой деятельности.

Реализация гуманистических принципов преподавания иностранных языков возможна в условиях информационно насыщенной учебно-воспитательной среды. Только в условиях интенсивных процессов информационного обмена возможны формирование опыта обработки информации, активная работа памяти, формирование и развитие индивидуальных интеллектуальных ресурсов, а также реализация идей социального конструктивизма в виде “производства знаний” в ходе активного межличностного взаимодействия учащихся [24].

Особое значение для реализации гуманистических идей в обучении и воспитании имеет развитие у учащихся критического мышления как способности активно выдвигать и всесторонне проверять продуктивные гипотезы, доказательно утверждая новые знания. Только в условиях критического мышления возможно сохранение и утверждение индивидуальной личностной позиции учащихся [9]. Критическое мышление предполагает разграничение существенного и второстепенного, нового и известного, знаний и мнения, тождества и различий, релевантной и нерелевантной информации [2]. Получение существенно новых знаний на основе доказательных рассуждений представляет собой не только результат критического мышления, но и условие личностной самореализации учащихся.

В обобщенном виде методические попытки реализовать гуманистический принцип самореализации личности учащихся в изучении иностранных языков могут быть показаны следующим образом.



Самореализация личности учащихся в учебном процессе зависит от насыщенности окружающей информационной среды, опыта успешной учебной деятельности, возможностей для полного самовыражения личностного потенциала, создания условий для высвобождения личностных и познавательных резервов, критического мышления и групповой поддержки каждому индивидуальному участнику.

Заключение

Таким образом, гуманистическая теория в практике иноязычного образования реализуется в виде главного принципа, который заключается в том, чтобы создать наиболее благоприятные условия для самореализации личности учащихся. Гуманистические идеи в теории и практике обучения иностранным языкам формируются под влиянием философской, гражданской и научной модели гуманистической теории. Реализация данных идей предполагает признание индивидуальности учащихся, организацию межличностного сотрудничества, оказание методической и эмоциональной поддержки, повышение личной ответственности, рост нравственной зрелости, соблюдение существующих норм, формирование новых компетенций, развитие способностей и

т. п. На содержание и форму языкового образования оказывают влияние положения общечеловеческой этики, достижения передовой мысли и научное мировоззрение. Особое влияние на развитие гуманистических идей в обучении иностранным языкам оказала гуманистическая психология, представители которой подчеркивали важность осознания учащимися себя, своего опыта и ответственности (достижений) в учебном процессе. Гуманистические идеи получили воплощение в методике "социального конструктивизма", "молчаливом методе", "полном физическом участии", "суггестопедии" и "обучении в группе".

Важным условием реализации гуманистических идей является информационно насыщенная среда и формирование критического мышления у участников учебно-воспитательного процесса. Важными признаками реализации гуманистических идей было "учение с успехом", "полное самовыражение", "высвобождение резервов" и "групповая поддержка". Гуманистическое направление в совершенствовании языкового образования в основном развивалось в контексте преподавания языка. Гуманистические идеи языкового тестирования оказались изученными в меньшей степени.

Список использованной литературы

1. Келле В. Ж. Гуманизм: Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. – С. 136–137.
2. Мильруд Р. П. Курс методики преподавания английского языка. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2001.
3. Asher J. The total physical response approach to second language learning // *Modern Language Journal*. – 1969. – Vol. 53. – P. 3–17.
4. Campbell J. Understanding John Dewey: nature and cooperative intelligence. – Chicago: Open Court, 1995.
5. Curran A. Counselling Learning: a whole-person approach for education. – Illinois: Apple River Press, 1972.
6. Gage N., Berliner D. Educational Psychology. – Boston: Houghton Mifflin, 1991.
7. Gattegno C. Teaching Foreign Languages in Schools: the silent way. – New York: Educational Solutions, 1972.
8. Gattegno Sh. Teaching – a way of relating // IATEFL Dublin Conference Selections. – 2000. – P. 68–76.
9. Grant G. Teaching Critical Thinking. – New York: Cassell, 1988.
10. Hensen G. Are we ready for holism? // *Humanistic Language Teaching*. – Issue 4. – Pilgrims, 1999.
11. Jeong-Kyu L. Confucian thought affecting leadership and organizational culture of Korean higher education // *Radical Pedagogy*. – 2001. – 3(3). – P. 1–9.
12. Lozanov G. Suggestology and Outlines of Suggestopediy. – New York: Gordon and Breach, 1979.
13. Maslow A. Motivation and Personality. – New York: Harper and Row, 1987.
14. Millrood R. Theory of Language Teaching. – Vol. 3. Language Pedagogy. – Tambov: The University of Tambov Press, 2002.
15. Murry W. Religious humanism // *The Journal of Liberal Religion*. – 2000. – Vol. 1(2) – P. 1–9.
16. Nelson G. Cultural differences in learning styles. *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom*. – New York: Newbury House, 1995. – P. 15–45.
17. Piotrowski R. Humanism folk and systemic // *Revision Humanae*. – 2000. – Vol. 7. – P. 113–123.
18. Rogers C. On Becoming a Person: a therapist view of psychotherapy. – London: Constable, 1961.
19. Roth I. Introduction to Psychology. – Vol. 1. – London: The Open University, 1994.
20. Stevens F. et al. What is Secular Humanism. – Sage Publications, 1998.
21. Stevick E. A Way and Ways. – Massachusetts: Newbury House, 1980.
22. Thompson B. Scientific Humanism. Reason and Revelation. – 2000. – 1(7). – P. 25–37.
23. Wajnryb R. Classroom Observation Tasks. – Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
24. Williams M. Burden R. Psychology for Language Teachers. – Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
25. Yun S. Confucian thought and Korean culture // In *Koreana: Korean Cultural Heritage*. Ed. J. Kim. – Vol. 2. Thought and Religion. – Seoul: Samsung Moonhwa Printing Co, 1996.