



И. В. Щукина, преподаватель английского языка ГОУ СПО «Тульский педагогический колледж № 1» и ГОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», аспирантка кафедры английского языка ТГПУ им. Л. Н. Толстого

Организация развития умения аудирования в системе профессиональной подготовки учителя иностранного языка

Необходимость модернизации системы профессиональной подготовки учителей иностранного языка (ИЯ) не вызывает сомнений в свете новых требований, предъявляемых к специалисту, которые диктуются условиями современного информационного, поликультурного общества и непрерывного профессионального образования. Обновление целей и содержания, форм и методов обучения ведется в направлении формирования у выпускников педагогических вузов / колледжей ключевых компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности, среди которых коммуникативная и профессионально-методическая компетенции играют решающую роль. Залогом положительных результатов процесса реформирования системы является изменение программ учебных языковых курсов как теоретических, так и практических. В статье приводится пример возможной организации развития умения аудирования на базе новой программы учебной дисциплины, нацеленной на одновременное формирование коммуникативной и профессионально-методической компетенций в области аудирования для среднего профессионального и первой ступени высшего профессионального образования.

Первым этапом построения программы любого учебного курса, по мнению большинства исследователей данного вопроса [4, 5], является **системный анализ образовательных потребностей его возможных потребителей**. Согласно данному требованию курс по аудированию англоязычной речи был создан с учетом *возможных моделей использования английского языка (АЯ) в реальной практике общения*. Учитывалась, во-первых, образовательная модель: высокий уровень владения аудированием способствует успешному профессиональному обучению в целом в педагогическом колледже / вузе, где большинство курсов по специальности читаются на АЯ, помогает лучшей адаптации в иноязычной среде при участии в международных программах / обменах и т. д. Во-вторых, очевидно дальнейшее исполь-

зование аудирования на АЯ в профессионально-карьерной модели: учитель ИЯ, владеющий аудированием на высоком уровне как в общекультурной, так и в профессиональной сфере, получает большие возможности профессионального роста, самообразования, расширения собственного опыта за счет международных контактов с коллегами, участия в международных методических семинарах и форумах, в том числе и виртуальных через интернет, а необходимость для учителя ИЯ владеть аудированием на достаточном уровне, чтобы компетентно развивать данное речевое умение у других, является просто неоспоримой.

Следующий аспект, который играл немаловажную роль при разработке структуры и содержания учебной программы, — это учет *потребностей образовательной среды в исследуемом регионе*. В данной связи, прежде всего, следует отметить нехватку квалифицированных учителей ИЯ в исследуемом регионе — Туле и Тульской области и необходимость профессионально подготовить за 3–4 года к преподаванию ИЯ студентов — выпускников не только специализированных элитных школ города, но и обычных общеобразовательных школ сельской местности, которые как раз и станут работать по выбранной специальности в роли учителя ИЯ в школах региона. В большей степени данную социальную направленность реализует педагогический колледж, что неоднократно отмечалось автором Тульской модели непрерывного профессионального образования в системе «педагогический колледж — педагогический вуз» А. А. Мальченко [2].

В контексте личностно-ориентированного подхода особую значимость приобретает ориентация на *образовательные потребности конкретных студентов, обусловленные спецификой учебной ситуации и их опытом изучения АЯ в прошлом*. На основании диагностического тестирования и анкетирования, в котором приняло участие 30 студентов-первокурсников Тульского педагогического колледжа № 1, можно сделать следующие выводы. Опыт аудирования у студентов крайне ограничен. Несмотря на большие возможности восприятия англоязычной

речи на слух, предоставляемые ресурсами мультимедиа и сети интернет, 47% опрошенных не смотрели ни одного фильма на АЯ вне урока и 20% не слушали ни одной радиопередачи, студенты отмечали лишь постоянное прослушивание песен на АЯ, в основном в качестве фона, что вряд ли способствовало кардинальному улучшению ситуации с опытом внеаудиторного аудирования. По итогам тестирования только 35% студентов продемонстрировали хорошее выполнение заданий порогового уровня (B1 по общеевропейской шкале), у большинства уровень оказался ниже ожидаемого порогового, а 4% не продемонстрировали владение аудированием даже на допороговом уровне A2. В целом можно констатировать большую вариативность исходного уровня подготовки по аудированию, что во многом объясняется тем фактом, что студенты не имели опыта сдачи ЕГЭ по АЯ, и, следовательно, их уровень аудирования в большей степени зависел от школьного учебника, профессионализма учителя АЯ и от условий обучения в конкретном образовательном учреждении.

Обязательное принятие с 2009 года результатов ЕГЭ по ИЯ в качестве вступительного в языковой вуз возможно улучшит ситуацию в плане уменьшения внутренней и внешней разноразноуровневости групп. Пока же введение ЕГЭ в рамках эксперимента ситуацию в изучаемом регионе кардинально не изменило и, возможно, не изменит в ближайшем будущем по следующим причинам. Во-первых, языковой вуз (на примере ТГПУ им. Л. Н. Толстого г. Тулы) вынужден устанавливать свою планку приема в вуз по результатам ЕГЭ в связи с особенностями образовательного контекста региона на фоне демографического спада. Ситуация с колледжами (на примере ТПК № 1 г. Тулы) усложняется приемом учащихся на базе 9-х классов, которые, естественно, еще не сдавали ЕГЭ. Во-вторых, по результату ЕГЭ абитуриента можно получить данные об общем уровне владения ИЯ, но не конкретно об уровне умения аудирования, так как мы имеем общий тестовый балл, а не точные баллы за разделы / конкретные задания ЕГЭ.

В подобной ситуации необходимость интенсивной работы по коррекции и развитию аудитивных навыков и умений с использованием новой учебной программы, построенной на основе идеи многоуровневости, не вызывает сомнений. С этой целью были выделены три уровня владения аудированием, соотнесение которых с уровнями Совета Европы представлено следующим образом: *базовый* — B1 + уровень, приближающийся к пороговому продвинутому; *профессионально минимальный* — B2 + уровень, приближающийся к эффективному владению АЯ; *профессионально достаточный* — C1 уровень

эффективного владения АЯ. На практике внедрение идеи многоуровневости в учебный процесс реализовывалось: через предоставление возможности студентам самостоятельного выбора уровня сложности обучения (выбора заданий и аудиотекстов повышенной трудности из открытого банка материалов); через повышение удельного веса внеаудиторной работы по аудированию; через применение балльно-рейтинговой системы контроля учебных достижений и, наконец, через направленную рефлексию на собственный опыт работы с аудиотекстом, на стратегии аудитивной деятельности и на образцы заданий по аудированию.

Содержательной основой построения многоуровневой учебной программы по аудированию стала **детализация цели обучения аудированию** для системы профессионального языкового образования в терминах **видов, умений и стратегий аудирования**, которые должны быть сформированы на профессионально достаточном уровне у учителя ИЯ. Большинство отечественных и зарубежных методистов выделяют три основных вида аудирования в зависимости от полноты и точности понимания иноязычной речи на слух: аудирование с пониманием основного содержания (listening for gist), аудирование с относительно полным пониманием содержания (listening for detailed comprehension, intensive listening) и аудирование с выборочным пониманием необходимой информации (listening for specific information, selective listening). Данные формулировки приведены в соответствии с государственным стандартом среднего (полного) общего образования [3, с. 88]. Однако необходимо добавление еще одного вида, обязательного, на наш взгляд, для уровня профессионального языкового образования, — аудирования с критическим пониманием иноязычной речи на слух (listening for implications).

Перечисление подобным образом видов аудирования не является открытием в методике и требует уточнений прикладного характера. Так, для осуществления руководства и коррекции процесса формирования аудитивных умений и навыков преподавателю необходимо иметь четкое представление об умениях, составляющих каждый вид аудирования, и, что не менее важно, об универсальных для всех видов стратегиях, которыми должен владеть слушающий для успешного понимания иноязычной речи на слух и которые помогут компенсировать пробелы в понимании. Представим виды аудирования с соответствующими умениями и общие стратегии работы с аудио- / видеотекстом в таблице (таблица 1). Данное описание способно оказать помощь преподавателю, прежде всего, в выборе типов заданий,

применение которых будет, очевидно, способствовать развитию того или иного умения аудирования. Более того, оно облегчает организацию контроля аудирования, делая его содержание прозрачным и для преподавателя, и для студентов. Распределение умений по видам аудирования не является строгим, что обусловлено природой речевой деятельности, где умения неразрывно связаны между собой. Так,

критическое понимание является производным от умений полного понимания аудио- / видеотекста и отличается большей глубиной анализа, проникновением в подтекст. Однако из этого не следует, что все умения аудирования представлены по иерархическому принципу: умения равнозначны по важности, как и виды аудирования, и выделение главного не всегда легче понимания деталей.

Таблица 1

Аудирование как вид речевой деятельности: виды, умения, стратегии

Виды аудирования	Аудитивные умения	Общие стратегии аудирования
1. Аудирование с пониманием основного содержания	Умения: отделять главную информацию от второстепенной и опускать второстепенную при восприятии иноязычной речи на слух в распространенных ситуациях повседневного и профессионального общения; определять тему / проблему / тип текста / ситуацию / статус говорящего (кто? что? о чем? где происходит действие?); узнавать человека / место / предмет по описанию; выделять ключевые слова; соотносить текст с иллюстрациями; выявлять наиболее значимые факты; определять свое отношение к ним.	Умения: определять значение незнакомых слов по контексту (контекстуальная догадка) на основании знания их лингвистической сочетаемости (языковая догадка); догадываться о значении сложных слов по значению входящих в них элементов, если словообразование не ведет к особым фонетическим изменениям; догадываться о значении интернациональных слов, если фонетические различия между ними ограничены регулярными соответствиями между языками; пользоваться контекстуальной, языковой догадкой для понимания пропущенных отрывков или фрагментов текста с помехами, для определения отношения, настроения, намерения говорящего; прогнозировать дальнейшее развитие событий и возможное содержание текста в целом по ключевым словам / заголовку / началу / ситуации; устанавливать ассоциативные связи между содержанием звучащей речи и собственным опытом; использовать внеязыковые средства для понимания звучащей речи и содержащиеся в тексте подсказки (место эмфазы, особое интонационное оформление речи, структурно обусловленные паузы); выделять структурные части звучащего монолога и дифференцировать собеседников в диалоге / полилоге, выделяя границы их реплик; игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания запрашиваемой информации.
2. Аудирование с выборочным пониманием необходимой информации	Умения: извлекать необходимую / интересующую / запрашиваемую информацию из аудио- / видеотекста; извлекать и фиксировать числовые данные / даты / названия / имена собственные и т. п.; выделять факты / примеры / аргументы в соответствии с поставленным вопросом или задачей.	
3. Аудирование с относительно полным пониманием содержания	Умения: понимать детали содержания аудио- / видеотекста в распространенных ситуациях повседневного и профессионального общения; определять последовательность событий текста / высказываний собеседников в диалоге или полилоге; определять последовательность частей аудиотекста; различать факты и мнения; различать мнения и намерения; определять стиль текста; понимать коммуникативное намерение говорящего.	
4. Аудирование с критическим пониманием	Умения: интерпретировать имплицитно выраженную информацию аудио- и видеотекста или понимать подтекст; понимать авторский замысел или идею текста; определять отношение автора / говорящего к предмету речи и говорящих друг к другу; определять познавательную ценность и личную значимость передаваемой информации и давать ей оценку; понимать логическую структуру аудиотекста; устанавливать причинно-следственные связи; сравнивать два или более аудио- / видеотекста для выделения общих черт и различий, сопоставляя фактические данные; обобщать фактическую информацию текстов для формулирования собственных выводов; дополнять один текст информацией другого источника, отбирая новые релевантные данные.	

Представленные умения и стратегии аудирования нашли отражение в структуре **учебной программы**, которая разрабатывалась как экспериментальная на базе Тульского педагогического колледжа № 1. Приведем тематический план дисциплины „Аудирование“, как он представлен в программе, с указанием

для сравнения количества аудиторных часов при очной форме обучения по учебному плану государственного стандарта среднего профессионального образования по специальности 0303 „Иностранный язык“ [1] и по тематическомв плану ТПК № 1 (таблица 2).

Таблица 2

Тематический план учебной дисциплины

Наименование разделов и тем	Количество практических занятий при очной форме обучения	
	по учебному плану ГОС	по учебному плану ТПК
1-й год обучения	52	76
Раздел 1: Аудитивные навыки	16	20
Тема 1.1: Узнавание, дифференциация языковых единиц в аудио- / видеоматериалах (по разговорной теме „Семья“)	10	12
Тема 1.2: Просодические элементы речи в процессе аудирования текстов (по разговорной теме „Рабочий день“)	6	8
Раздел 2: Компенсаторные умения аудирования	12	20
Тема 2.1: Незнакомая лексика и ее интерпретация на основе языковой и контекстуальной догадки (по разговорной теме „Дом, жилище“)	6	10
Тема 2.2: Прогнозирование содержания аудио- / видеоматериалов (по разговорной теме „Город“)	6	10
Раздел 3: Аудирование основных форм устной речи с различной полнотой и точностью их понимания	24	36
Тема 3.1: Аудирование монологической речи (по разговорной теме „Природа“)	6	10
Тема 3.2: Аудирование диалогов и полилогов (по разговорной теме „Путешествие“)	12	16
Тема 3.3: Аудирование неподготовленных монологов, диалогов (по разговорной теме „Свободное время. Праздники, знаменательные даты“)	6	10
2-й год обучения	54	55
Раздел 1: Основные виды аудирования и соответствующие им аудиумения	34	36
Тема 1.1: Аудирование с целью узнавания человека (по описанию внешности и / или характера)	12	12
Тема 1.2: Аудирование с пониманием основного содержания аудио- / видеоматериалов (по разговорной теме „Магазины и покупки. Бытовые услуги“)	8	8
Тема 1.3: Аудирование с пониманием необходимой информации из аудио- / видеоматериалов (по разговорной теме „Питание“)	8	8
Тема 1.4: Аудирование с пониманием деталей содержания аудио- / видеоматериалов (по разговорной теме „Охрана окружающей среды“)	6	8

Наименование разделов и тем	Количество практических занятий при очной форме обучения	
	по учебному плану ГОС	по учебному плану ТПК
Раздел 2: Критическое понимание аудио- / видеоматериалов	20	19
Тема 2.1: Аудирование с пониманием структурно-смысловых связей аудио- / видеотекстов (по разговорной теме „Здоровье“)	6	6
Тема 2.2: Аудирование с пониманием намерения, мнения, мотива говорящего в аудио- / видеоматериалах (по разговорной теме „Физкультура и спорт“)	6	6
Тема 2.3: Аудирование с критической оценкой текста (по разговорной теме „Образование. Выбор профессии“)	8	7
3-й год обучения	36	29
Раздел 1: Оперирование информацией аудио-/видеоматериалов	28	18
Тема 1.1: Сравнение, обобщение информации нескольких аудио- / видеоисточников (по разговорной теме „Средства массовой информации, связи и новые информационные технологии“)	6	4
Тема 1.2: Аргументация своей и авторской позиции информацией из аудио- / видеоисточников (по разговорной теме „Средства массовой информации, связи и новые информационные технологии“)	6	4
Тема 1.3: Аудирование с творческой интерпретацией и пониманием идеи аудио- / видеотекстов (по разговорной теме „Культура“)	16	10
Раздел 2: Рефлексия опыта аудирования иноязычной речи	8	11
Тема 2.1: Анализ этапов работы с аудиотекстом (по разговорной теме „Социальные аспекты жизни современного общества“)	2	3
Тема 2.2: Обобщение стратегий успешного аудирования (по разговорной теме „Социальные аспекты жизни современного общества“)	2	3
Тема 2.3: Оценка и создание заданий по аудированию (по разговорной теме „Социальные аспекты жизни современного общества“)	2	3
Тема 2.4: Оценка аудио- / видеоисточников (по разговорной теме „Социальные аспекты жизни современного общества“)	2	2
Всего по дисциплине:	142	160

Имеющее место перераспределение часов по аудированию по плану ТПК № 1 между первым и третьим годом обучения в сторону увеличения аудиторной работы на первом году объясняется необходимостью интенсификации развития аудитивных навыков и умений на начальном этапе как за счет применения более эффективных способов обучения, так и за счет увеличения количества часов по дисциплине, что нам кажется оптимальным путем преодоления проблем с ограниченным опытом аудитивной деятельности у первокурсников.

Однако принятие подобного решения остается за образовательным учреждением и полностью зависит от специфики учебного процесса.

Выделение трех уровней владения аудированием направляет работу преподавателя учебного курса по развитию коммуникативной и профессионально-методической компетенции у будущих учителей ИЯ на каждом этапе обучения: достижение базового уровня владения аудированием является задачей первого года обучения, профессионально минимального — второго года обучения, профессионально достаточного —

третьего года обучения соответственно, когда профессиональная составляющая становится равнозначной чисто коммуникативным умениям аудирования.

В заключение следует отметить, что данные ответы — это лишь ориентиры для преподавателя, но не жесткие планируемые результаты, так

как достижение того или иного уровня владения аудированием должно, прежде всего, зависеть от индивидуальных особенностей развития личности каждого студента и соотноситься с его возможностями и темпом обучения, а не выступать в качестве строго обязательного норматива относительно „среднего“ студента.

Список использованной литературы

1. Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 0303 „Иностранный язык“ (Повышенный уровень среднего профессионального образования).— М., 2003.— 31 с.
2. Мальченко А. А. Подготовка учителя иностранного языка в условиях реформы образования в России и за рубежом.— Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2003.— 149 с.
3. Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку.— М.: АСТ: Астрель, 2006.— 380 с.
4. Соловова Е. Н. Разработка авторских программ и курсов // Иностранные языки в школе.— 2004.— № 4, 5.— С. 13–17.
5. Yalden J. Principles of Course Design for Language Teaching.— New York: CUP, 1995.— 207 p.