



Е. Г. Белоножкина, почетный работник общего образования РФ,
ст. преподаватель кафедры иностранных языков МИОО

Исследовательская и экспериментальная деятельность учителя иностранного языка

Без стремления к научной работе учитель элементарной школы попадает под власть трех педагогических демонов: банальности, механичности, рутинности.

Фридрих Дистерверт

Образование сегодня, как никогда ранее, способно повлиять на жизнь человека, его благополучие, успешность в труде, способность к самореализации. Многие уже сейчас понимают, что в основе благополучия каждой личности, страны и человечества в целом лежит уровень образованности каждого члена общества. Как говорил Аурелио Печчеи: «Если человек найдет в себе силы полностью и до конца осознать всю сложность его нынешнего положения и принять на себя всю ответственность, если он сможет достичь того уровня культурной зрелости, который позволит ему выполнить его нелегкую миссию, тогда будущее принадлежит ему» [1].

Решение вопросов инновационного изменения системы образования, достижения нового качества общего образования, построения новой модели школы тесно связано с экспериментом по модернизации общего образования, в котором учитель рассматривается как основной компонент данного процесса. В то же время, сам процесс модернизации образования дает возможность учителю осознать необходимость постоянного саморазвития, на основе критического осмысления своей практики, принятия ответственности на личностном уровне, сохраняя бережное отношение к традициям и культурному наследию, национальным и общечеловеческим ценностям.

Зарубежные ученые и методисты относят исследовательские умения и навыки учителя к обязательным составляющим его практической деятельности. Так Литл и Смит рассматривают экспериментальную деятельность учителя как «постоянную исследовательскую деятельность, с обязательной критической самооценкой данной практики» [2]. По мнению же Дональда Фримэна, помимо обязательной рефлексии учителя-экспериментатора, эксперимент пред-

полагает обязательное публичное освещение хода и оценку результатов эксперимента [3].

Отличие повседневной практики от экспериментальной деятельности

В новых социокультурных и экономических условиях в системе образования наблюдается мощный всплеск интереса руководителей и педагогических работников образовательных учреждений к проведению научных исследований и экспериментальной работы в своих учебных заведениях. С одной стороны, это говорит об осознании учителями необходимости коренных преобразований в системе школьного образования. С другой стороны, это становится реальным свидетельством понимания ими ответственности за эти преобразования и необходимости повышения своего научно-педагогического и профессионального уровня [3, 4].

Когда у педагогов появляется возможность быть реально вовлеченными в экспериментальную и исследовательскую деятельность по обновлению структуры и содержания образования, возможность принимать решения и отстаивать свою точку зрения, публично представлять результаты своего труда и получать официально профессиональную оценку своей деятельности, все это положительно сказывается как на процессе обучения и изучения иностранных языков, так и на профессиональном развитии педагога [5].

Приступая к экспериментально-исследовательской научной работе, учитель должен четко представлять, что цели, методы и продукты деятельности преподавателя-практика и учителя-экспериментатора различны. Если *цель учителя-практика* — получение высоких результатов обучения и воспитания учащихся, то *цели учителя-экспериментатора, учителя-исследователя* — получение нового научного знания. Если учителю-практику приходится учитывать комплексно все стороны учебно-воспитательного процесса, то учитель-исследователь, учитель-экспериментатор, как правило, занимается глубокой проработкой лишь одной стороны, одного аспекта учебно-воспитательного процесса. Различия в практической и научно-исследовательской деятельности учителя представлены в следующей таблице [4].

	Педагогическая практика как деятельность	Научная (экспериментально- исследовательская) педагогическая деятельность
Субъект	Учитель, воспитатель и ученик, воспитанник	Педагог-исследователь
Объект	Воспитанник, ученик, взаимодействие	Процесс обучения, воспитания, педагогический факт, явление
Цель (общая)	Обученный и воспитанный человек	Новое научное, педагогическое знание
Методы	Методы обучения и воспитания	Методы научного познания: наблюдение, эксперимент, моделирование, построение
Оформление результатов	Проведение уроков, семинаров, лекций, конференций и т. д.	Написанный и опубликованный отчет, доклад, статья, разработка и т. д.

Стимулы участия в экспериментальной деятельности

Что же заставляет современного учителя иностранного языка заниматься исследовательской деятельностью? Какие преимущества он видит в научно-исследовательской деятельности? Как считает американский ученый Д. Кинхело, к факторам, стимулирующим участие педагога в экспериментальной и исследовательской деятельности, можно отнести:

- 1) изучение и интерпретацию процесса изучения иностранного языка, происходящего в классе;
- 2) понимание и рефлексию своих преподавательских потребностей;
- 3) более глубокое осознание используемых на практике технологий обучения;
- 4) возможность оценить достоинства и преимущества исследовательской и экспериментальной деятельности как для повышения качества обучения, так и для профессионального самосовершенствования и др. [6].

Саймон Борг (тьютор отделения постдипломного образования в университете г. Лидз в Великобритании), основываясь на своей практике организации экспериментальной и исследовательской деятельности студентов, а также на материалах научных публикаций по данной проблеме, выделил ряд условий, существенно влияющих на мотивацию участия педагогов в экспериментальной деятельности и результативность учительских экспериментов и исследований. Их всего 10:

- 1) осознанное целеполагание,
- 2) наличие мотивации,
- 3) наличие определенных знаний и навыков,
- 4) возможность выбора,
- 5) научное руководство,
- 6) временной ракурс,
- 7) общественное признание,
- 8) осознанные ожидания,
- 9) поддержка профессионального сообщества,

- 10) возможность распространения результатов (опыта) [7].

Все они в той или иной степени влияют на степень активности участия преподавателя в исследовательской деятельности, на качество итогового продукта этой деятельности. Я бы хотела остановиться на трех последних условиях, так как мне кажется, они существенно влияют на рост профессионализма учителя.

Осознанные ожидания

Как показывают результаты опроса учителей-практиков, эксперимент или исследовательская деятельность учителя часто рассматриваются самими педагогами и профессиональным сообществом как что-то, не связанное с их повседневной работой, лежащее за возможностями педагогической деятельности. И только в том случае, когда сам педагог почувствует необходимость перемен, осознает, что быть профессионалом предполагает серьезное изучение (исследование) своей собственной практики (рефлексия), последующую апробацию новых профессиональных идей, их оценку и обязательный перенос полученных результатов в собственную практику, только тогда можно говорить о реальной исследовательской составляющей в практике современного учителя иностранного языка, об осознанных ожиданиях и реальных положительных результатах.

Поддержка профессиональным сообществом

Высоко мотивированные педагоги-исследователи, в принципе, способны достичь поставленных целей в своей практико-ориентированной исследовательской деятельности, работая даже в индивидуальном режиме. Однако анализ многолетней работы государственной экспериментальной площадки (ГЭП) по языковому образованию в столице говорит о том, что учителя-экспериментаторы считают отсутствие

руководящей институтской (научной) поддержки или поддержки коллег препятствием для их успешной исследовательской деятельности. Поддержку педагогического сообщества можно рассматривать через призму:

- понимания значения исследовательской деятельности самим учителем,
- моральной поддержки руководства и коллег своего образовательного учреждения,
- возможности обсуждения и обмена результатами с другими участниками эксперимента,
- сопричастности к деятельности всех участников ГЭП.

Такая поддержка может и должна осуществляться не только руководством и коллегами своего образовательного учреждения, окружного экспериментального отдела, но также учеными, методистами, консультантами и руководством совета ГЭП.

Распространение результатов

Участие учителей в исследовательской и экспериментальной деятельности предполагает обязательную потребность сделать доступными для широкой педагогической общественности результаты своего труда и получить для себя, как профессионала, определенные дивиденды. Мы понимаем, что одним из важнейших условий участия учителя в исследовательской, экспериментальной деятельности является хорошо отлаженная работа механизмов трансляции не только накопленного опыта работы в той, или иной области исследования, но и продуктов экспе-

риментальной деятельности. Первая презентация результатов исследования — это отчеты о проделанной работе перед своим коллективом и окружным экспериментальным центром. На городском уровне — это публичные презентации с использованием мультимедийных технологий, статьи в сборниках ГЭП, выступления на семинарах и конференциях по проблемам ГЭП. Положительные достижения в экспериментальной и исследовательской деятельности учителей иностранных языков могут быть также представлены широкой педагогической общественности через презентацию их в городской ассоциации учителей английского языка (МЕЛТА), на городских конференциях ГЭП, дискуссионных колонках интернет-порталов профессиональных отечественных издательств („Просвещение“, „Титул“) и т. д. Заслуженной оценкой успешного участия учителя в экспериментальной или исследовательской деятельности становится возможность повысить свою категорию, получить грамоту Департамента образования города Москвы, Министерства образования РФ, а также возможность участия в национальном проекте „Образование“, получение гранта Москвы или РФ в области языкового образования.

Цель данной статьи — привлечь внимание учителей иностранных языков к исследовательской и экспериментальной деятельности в области языкового образования, так как эти виды деятельности становятся определяющими в практике современного учителя иностранного языка.

Список использованной литературы:

1. Чечель И. Д. Теория и практика организации экспериментальной деятельности в образовательных учреждениях. — АПК и ПРО, 2003.
2. Lytle S. L. The teacher research movement. — Educational researcher, 1999.
3. Freeman D. Doing teacher research. — Heinle and Heinle, 1998.
4. Новиков А. М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении. — АПК и ПРО, 1996.
5. Davies, P. What is evidence-based education? — Br. journal of educational studies, 1999.
6. Kincheloe, J. Qualitative inquiry as a path to improvement. — New York, 2003.
7. Borg, S. Conditions for teacher research. — Forum No 4, 2006.