



**Е. Г. Белоножкина,**  
ведущий методист по английскому языку, ст. преподаватель кафедры иностранных языков МИОО, Почетный работник общего образования РФ, г. Москва

## Современные педагогические технологии

If we succeed in giving the love of learning,  
the learning itself is sure to follow.

*Sir John Lubbock, British financier and naturalist*

Зародившись более трех десятилетий назад в США, термин „педагогическая технология“ быстро вошел в образовательный лексикон большинства развитых стран мира. Однако в его понимании и трактовке до сих пор существуют разночтения. В. М. Монахов, например, определяет понятие „педагогическая технология“, как „продуманную во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя“ [1].

Раскрывая сущность педтехнологии, сопряженной с идеей управления процессом обучения, японский ученый Т. Сакамото писал, что «педтехнология представляет собой внедрение в педагогику системного способа мышления, который можно иначе назвать „систематизацией обучения“ или „систематизацией классного обучения“». Системный подход к обучению как сущностная характеристика понятия „педагогическая технология“ отражен в определении ЮНЕСКО, согласно которому „педагогическая технология — это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования“ [Г. К. Селевко, 2].

В огромном спектре научной и методической литературы мы можем найти разнообразные варианты типологизации педагогических технологий. Поскольку важнейшей стороной любой педтехнологии является **позиция ребенка** в образовательном процессе и **отношение к ребенку** со стороны взрослых, то вполне логично согласиться с Г. К. Селевко в выделении им следующих, наиболее известных типов педагогических технологий: **авторитарных**, в которых педагог является единоличным субъектом учебно-воспитательного процесса (УВП), а ученик — лишь „объект“ воздействия; **дидактоцентрических**, или технократических (высшая степень невнимания к ребенку), в которых главными факторами формирования личности считаются дидактические средства; **личностно-ориентированных**, ставящих в центр образовательной системы личность ребенка и обеспечивающих комфортные, бесконфликтные условия для ее развития [2]. Личность ребенка выступает как равноправный субъект учебно-воспитательного процесса.

Учебно-воспитательный процесс сегодня характеризуется не только разнообразием целей, содержания, технологий обучения, изучения и контроля, но и наличием различий в категориях обучаемых. Педагогические технологии в зависимости от категории обучающихся можно представить следующим образом.

Таблица 1

Массовая (традиционная) школьная технология	Технология продвинутого уровня	Технологии компенсирующего обучения	Виктимологические технологии	Технологии работы с учащимися
Рассчитана на усредненного ученика	Углубленное изучение предмета; гимназическое, лицейское образование	Классы коррекции, выравнивания уровня обученности учащихся, их поддержки	Сурдо-, орто-, олигофренопедагогика	Одаренные, трудные дети

Педагогические технологии, по мнению того же Г. К. Селевко и М. В. Булановой-Топорковой, можно также классифицировать по содержанию тех модер-

низаций и модификаций, которым в них подвергается существующая традиционная система обучения [2, 4].

Таблица 2

Технологии на основе гуманизации и демократизации педагогических отношений	Технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся	Технологии на основе эффективности организации управления УВП	Технологии на основе методов народной педагогики (природосообразные)	Альтернативные технологии	Технологии развивающего обучения	Технологии авторских школ
Педагогика сотрудничества; технология Ш. Амонашвили и Е. Н. Ильина	Технология опорных конспектов В. Ф. Шаталова; коммуникативное обучение Е. И. Пассова, Г. А. Китайгородской	Дифференцированное обучение В. В. Фирсова; индивидуальное обучение А. С. Гранницкой и В. Д. Шадрикова; программированное обучение Б. Скиннера	Обучение по Л. Н. Толстому; технология Марии Монтессори; школа грамотности А. М. Кушнира	Вальдорская педагогика Р. Шнайдера; технология свободного труда С. Френе	Система Л. В. Занкова; Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова; технология само развивающего обучения Г. К. Селевко	Адаптирующая педагогика Е. А. Ямбурга; школа самоопределения А. Н. Тубельского; школа завтрашнего дня Д. Ховарда

Г. К. Селевко и Е. С. Полат считали наиболее адекватными целям обучения иностранным языкам следующие личностно-ориентированные педагогические технологии:

- обучение в сотрудничестве;
- метод проектов;
- дифференцированное (разноуровневое) обучение;
- языковой портфель.

Попробуем кратко охарактеризовать эти педагогические технологии.

### Обучение в сотрудничестве (Cooperative learning)

**Главная идея** этой технологии, возникшей более 30 лет назад в США, — **учиться вместе**, а не просто делать что-то вместе. Один из основоположников данной технологии Р. Джонсон выделял следующие основные **отличия** от других форм работы в группах:

1. Взаимозависимость членов группы
2. Личная ответственность каждого за свой и общий успех
3. Совместная учебно-познавательная, творческая и другая деятельность учащихся в группе
4. Социализация деятельности учащихся в группе
5. Общая оценка в группе

### Метод проектов

Метод проектов, возникший в 1920 году, предполагал организацию обучения на **активной основе**, через целесообразную деятельность учащихся. В основе метода проектов — **прагматическая направленность на результат**. Отличительной особенностью данной технологии является то, что с ее помощью осуществляется **формирование и развитие критического и творческого мышления** как приоритетных направлений интеллектуального развития личности. Эти два вида вбирают в себя, по мнению Е. С. Полат, либо предполагают развитие и других видов мышления: **критическое мышление** можно рассматривать как аналитическое, ассоциативное, логическое, системное, самостоятельное. **Творческое мышление** предполагает наличие следующих умений: пространственного воображения, мысленного экспериментирования, самостоятельного переноса знаний для решения новых задач, комбинаторных, прогностических и эвристических умений. К указанным выше умениям следует отнести и специфические **навыки работы с информацией**: отбор, анализ, систематизация и обобщение, выделение проблемы, аргументация точки зрения, статистическая обработка данных, работа в коллективе (исполняя разные социальные роли), а также владение искусством и культурой коммуникации.

## Дифференцированное (разноуровневое) обучение

Это еще одна технология, отражающая идеи личностно-ориентированного обучения. В дидактике обучение считается дифференцированным при условии учета индивидуальных различий учащихся. Если учет индивидуальных различий понимать как учет основных свойств личности, тогда личностно-ориентированное обучение будет являться дифференцированным. **Дифференциацию**, по мнению М. В. Булановой-Топорковой, можно различать по **способностям и проектируемой профессии** [4]. **По общим способностям** дифференциация происходит на основе учета общего уровня образования и развития учащихся, особенностей их психического развития — памяти, мышления, познавательной активности. Дифференциация **по частным способностям** предусматривает учет склонностей и интересов учащихся к тем или иным предметам. Что касается дифференциации **по неспособностям**, то здесь речь может идти о классах коррекции. Дифференциация **по проектируемой профессии** касается учащихся 14–17 лет, определивших свою профессиональную ориентацию. Этой цели служат: предпрофильные, профильные и элективные курсы, специальные школы (художественные, музыкальные, с углубленным изучением предмета) и т. д.

## Языковой портфель ученика

Рассмотренные выше технологии дают представление о том, **что** мы с их помощью формируем и развиваем у учащихся, в то время как новая личностно-ориентированная технология, „Языковой портфель учащегося“, становится **инструментом самооценки и самоконтроля** собственного познавательного, творческого труда ребенка, рефлексии его собственной деятельности. Языковой портфель состоит из трех частей: *языкового паспорта, языковой биографии и досье*. Он помогает **учащемуся**: *определить* свои успехи, *планировать* дальнейшее изучение иностранного языка; *стимулирует* интерес и желание активнее участвовать в самом процессе изучения иностранного языка. Эта технология помогает **учителю**: *понять* потребности и задачи обучаемых; *повышать* мотивацию учащихся; *корректировать* программы изучения иностранного языка.

В заключение, хочется еще раз отметить ряд отличительных **характеристик** личностно-ориентированных педагогических технологий: *результативность, экономичность, эргономичность (отсутствие перегрузки), высокая мотивация, практичность, наличие алгоритма*.

### Список использованной литературы:

1. Монахов В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса.— Волгоград: Перемена, 1995.
2. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии.— М.: Народное образование, 1998.
3. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования.— М.: Академа, 2000.
4. Буланова-Топоркова М. В. и др. Педагогические технологии: Учеб. пособие для студентов педагогических специальностей / М. В. Буланова-Топоркова, А. В. Духавнева, В. С. Кукушин, Г. В. Сучков.— М.; Ростов-на-Дону: Изд. центр „Март“, 2006.
5. Колесникова И. Л., Долгина О. А. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранного языка.— С-Петербург: БЛИЦ, 2001.