



А. А. Ялышева,
учитель английского языка
МБОУ „СОШ № 10“,
г. Набережные Челны,
Республика Татарстан

„Сингапурская“ методика обучения Из опыта работы учителя английского языка

Данная статья даст общее представление о „сингапурской“ методике, познакомит с методикой проведения трех обучающих структур и покажет, как можно решить одну из проблем, возникающих при использовании нового подхода.

Современная система образования и ее постоянные изменения требуют от преподавателей большой гибкости и умения использовать в своей работе новый инструментарий. Так же быстро, как в последнее время изменяется мир, меняются и формы работы в классе.

Рассматривая основные положения образовательных стандартов, мы прочтем, что наряду с результатами учебного процесса урок должен обеспечивать социализацию, развитие познавательной, эмоциональной и волевой сфер обучаемых, освоение правил речевого поведения, формирование дружелюбного отношения и толерантности друг к другу. Учитель должен делать упор на взаимодействие учащихся друг с другом, чтобы каждый из них стал активным участником образовательного процесса в комфортной для себя обстановке.

К счастью, для этого нет необходимости заниматься изобретением велосипеда. Существует методика, которая позволяет педагогу вовлечь в учебный процесс всех учеников в классе и добиться максимальной эффективности этого процесса. Как это сделать? Гораздо проще, чем нам может показаться.

Речь идет о так называемой „сингапурской“ методике обучения. Автор статьи нашла в ней решение актуальной для себя проблемы вовлеченности ВСЕХ обучаемых в активную учебную деятельность и организации урока так, чтобы за 45 минут все, а не только самые активные, высказали свое мнение и не только послушали, но и услышали мнения других. Постараюсь поделиться своим опытом внедрения данной методики в условиях российской средней школы и проанализирую, насколько этот подход отвечает требованиям новых стандартов.

Немного из истории

Кооперативное, или совместное, обучение (Cooperative learning), лежащее в основе „сингапурской“

методики, основано на идеях, появившихся в начале прошлого века и получивших развитие у таких философов и психологов, как Курт Левин, Джон Дьюи, Мортон Дойтш, Жан Пиаже, Лев Выготский. В отечественной педагогике к понятию „кооперативное обучение“ наиболее близки понятия „педагогика сотрудничества“ и коллективные / групповые формы работы (КСО). К проблеме сотрудничества в разное время обращались В. К. Дьяченко, Б. Таль, Е. С. Поллат, Е. И. Пассова, Е. Г. Иванова.

Активное внедрение и распространение кооперативного обучения в учебных заведениях началось с 1960 года в США. Учебный процесс был строго структурирован, рассчитан на длительную, в течение нескольких недель, учебную деятельность группы из четырех учащихся и нацелен на совершенствование навыков, формирование понятий и работу с информацией. Среди разработчиков современных идей данного подхода — основатели Центра кооперативного обучения университета Миннесоты, американские ученые Дэвид и Роджер Джонсоны. Они выделили пять основных критериев и два из девяти методов кооперативного учения: „Learning Together“ и „Alone and Constructive Controversy“. Назовем авторов других методов: Д. ДеВарес и К. Эдвардс разработали „Teams-Games-Tournaments (TGT)“; Яэль и Шломо Шапан — „Group Investigation“; Э. Аронсон — „The Jigsaw Procedure“; Роберт Славин — „Student Teams Achievement Divisions (STAD)“, „Team Accelerated Instruction (TAI)“ и „Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)“. Наибольший вклад в историю развития кооперативного обучения внес профессор Спенсер Каган, глава Института ресурсов для учителей США, который разработал Концепцию обучающих структур.

За пределами США кооперативное обучение менее структурированно, с более частой сменой состава групп и большей направленностью на социализацию

и развитие критического мышления, чем содержание или формирование конкретных навыков.

Специалисты „сингапурской“ компании “Educare International Consultancy”, взяв на вооружение лучший мировой опыт организации учебной деятельности, систематизировали обучающие структуры, дали четкие алгоритмы их применения и организовали систему тренингов с возможностью их тиражирования и творческого применения в образовательной практике. Примером является совместный с Министерством образования и науки Республики Татарстан проект, согласно которому все педагоги Татарстана, около 30 000 человек, начиная с лета 2013 года, поэтапно проходят программу переподготовки учителей кадров. В перспективе этот опыт может быть распространен в масштабах России, если будет признан успешным.

Как выглядит урок, построенный в рамках „сингапурской“ методики?

Обучающие организованы в группы по четыре человека; у всех равные возможности для индивидуальной работы, одинаковое время для ответа в группе; графические схемы для визуализации очередности ответов, мнений и понятий; возможность сверить правильность ответов, пообщаться с одноклассниками из других групп, подвигаться, находя нового партнера для работы в парах, следуя определенным правилам, похожим на игру, но обеспечивающим сменный состав пар и групп по случайному стечению обстоятельств, а не предпочтениям. Каждый новый контакт с одноклассниками сопровождается использованием речевого клише: приветствием, комплиментом, позитивным принятием другой точки зрения, пожеланием успеха и дальнейших встреч.

Учитель выбирает наиболее подходящую для достижения целей урока обучающую структуру, организует работу класса, давая четкие инструкции и временные рамки и при необходимости помогает учащимся во время взаимодействия.

Обучающие структуры не требуют детальной проработки планов, учебных материалов и специальной подготовки. Они легко интегрируются в традиционный урок и становятся его составной частью. Некоторые структуры регулируют взаимоотношения учащихся, работающих в парах, другие хороши для организации командной работы, третьи организуют работу всего класса. Задача учителя и состоит в том, чтобы выбрать наиболее подходящую структуру для решения конкретной методической задачи.

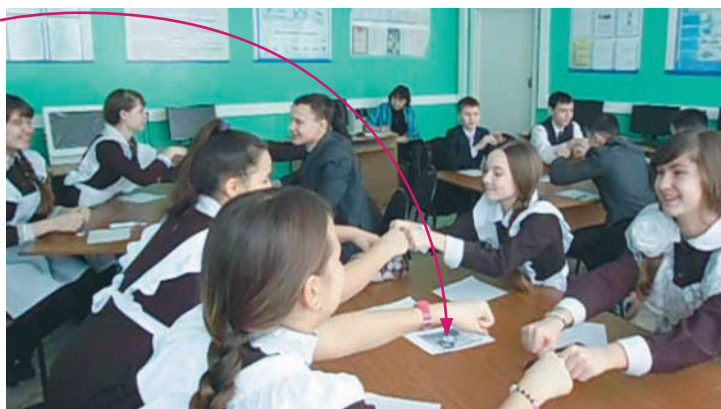
Приведу пример. Урок в 6-м классе по УМК “New Millennium English”. Заключительный урок по Unit 9 “Caring and sharing”. В начале урока ученики должны сказать, какую работу по дому они выполняют. Традиционный урок предполагает фронтальный опрос для повторения пройденной лексики (вытираю пыль, заправляю постель, выношу мусор и т. д.) и отработки навыка использования простого настоящего времени (Present Simple Tense). *Такая работа займет около пяти минут в зависимости от количества опрашиваемых.*

На уроке, организованном по „сингапурской“ методике, для подобных заданий, которые активизируют пройденную лексику относительно собственного опыта обучаемых, можно использовать несколько обучающих структур.

Организация работы по „сингапурской“ методике

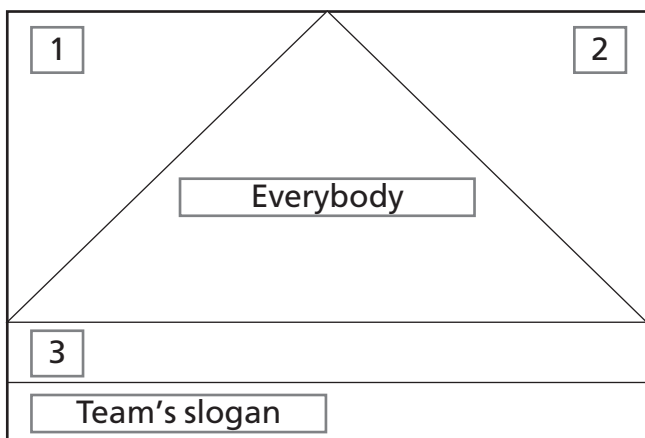
Обучаемые разделены на команды по 3–4 человека. Они сидят за сдвоенными партами, в центре которых находится табличка “Manage Mat”, с цифрами 1, 2, 3, 4 и буквами A, B, A, B, чтобы легко распределять учеников для работы в команде, где каждый участник имеет свой номер, и работы в парах, где партнеры обозначены буквами.

Рассмотрим три обучающие структуры и пошагово разберем все этапы работы, которая займет около шести минут для каждой структуры.



Структура "Teambuilding"

1. Все обучаемые в течение одной минуты обдумывают или, по усмотрению учителя, пишут свои обязанности по дому в виде списка. Рекомендуется использовать таймер.
2. Ученики складывают чистый лист бумаги так, что образуются три треугольника в верхней части (как будто вы начинаете делать самолетик) и два длинных узких прямоугольника в нижней. На двух крайних треугольниках и одном нижнем прямоугольнике проставляются цифры 1, 2, 3. Центральный треугольник подписывается "Everybody" (15–30 с).



3. Каждый участник проговаривает одну из своих обязанностей по дому, остальные участники группы слушают и знаком (большой палец вверх / вниз) показывают, выполняют ли они такую же работу или нет. Если все участники команды поднимают большой палец вверх, то предложение записывается в центральный треугольник (все). Если согласны трое — в прямоугольник под номером 3, двое — во второй треугольник и т. д. И так по кругу, пока не истечет заданное время (2 мин). В итоге получается несколько словосочетаний, записанных в определенных частях листа.



4. На следующем этапе фронтальная работа: учитель спрашивает, в какой команде есть предложение в первом (втором, центральном) треугольнике, и просит одного из участников группы сообщить всему классу: „Один (двое, трое) из нас... (поливают цветы)“. Учитель корректирует предложения при необходимости. Ученики могут исправить свои ошибки, если их заметили (1 мин).
5. Заключительным этапом, исходя из общих предложений, может быть выбор слогана команды (Let's choose ... as a slogan, I think ... is better, That's a good idea), например: „Мы все ходим за покупками!“. Вся команда встает и хором говорит свой слоган (1 мин).
Использование структуры дает полное вовлечение в работу всех обучаемых, равное участие и учет всех типов / стилей обучения: визуалов (графическое распределение информации), аудиалов (прослушивание), кинестетиков (складывание листа, жесты). Обычная часть урока — ответ на вопрос учителя — превращается в маленькое открытие: он не один или он единственный, кто выгуливает собаку.

Структура "Round Robin" — каждый по очереди отвечает в команде

1. Все обучаемые в течение 30 секунд обдумывают или, по усмотрению учителя, записывают (1 мин) свои обязанности по дому. Используйте таймер.

2. Учитель объявляет, что теперь у каждого из четырех участников команды, сидящих вместе, будет 30 секунд, чтобы сообщить свои обязанности трем остальным. Если учащиеся записывали свои ответы, скажите им, что нежелательно читать свой ответ с листа, следует рассказывать. Начинает участник под номером 1, включается таймер.
3. По окончании времени попросите учеников, сидящих под номером 4, поднять руки (чтобы они точно знали, кто должен говорить) и сказать только что ответившему: „Было очень интересно тебя слушать“. Пусть ученик под номером 1 ответит: „Thank you.“
4. Следующий момент очень важен. Он необходим, чтобы все поняли: нужно обязательно слушать своего одноклассника! Попросите тех, кто слушал, сказать всему классу то, что они услышали. Можно спросить желающих или по одному человеку из каждой команды. Обычно ребята забывают про окончание “s” третьего лица.
5. Затем говорит ученик под номером 2, которому через 30 секунд ученик под номером 1 скажет: „Мне понравилось слушать тебя“. Он услышит „спасибо“ в ответ, а кто-то из команды скажет всему классу, о чем рассказал ученик под номером 2.
6. Такие же действия выполняет ученик под номером 3 с репликой от ученика под номером 2: „Я бы хотел еще тебя послушать“, например, ...
7. ...и от ученика под номером 4 с репликой от ученика под номером 3: „Буду рад услышать тебя снова“. Реплики можно варьировать по своему усмотрению. В заключение можно дать задание записать, что говорил партнер „по лицу“, то есть сидящий напротив, чтобы закрепить окончание “s” третьего лица. Таким образом, каждый в команде расскажет, какую работу он делает по дому, какую работу выполняет его партнер, поблагодарит одноклассника за выслушанный рассказ и будет иметь возможность ответить перед всем классом.
4. Попросите нескольких учащихся В сказать всему классу то, что они услышали. Не забывайте этот момент фронтальной работы, иначе ребята решат, что слушать не обязательно.
5. Затем очередь говорить ученику В, который через 30 секунд услышит от партнера А: „Мне понравилось слушать тебя“ и поблагодарит его. А несколько учеников А по желанию или выбору учителя скажут всему классу, о чем рассказал ученик В.
6. Далее ученики и А, и В, они же под номерами 1 и 2 в команде, сообщают партнерам „по лицу“ информацию друг о друге в третьем лице. Через 30 секунд ученики под номерами 3 и 4 скажут им: „Я бы хотел послушать тебя еще“. И услышат в ответ: „Мне было приятно тебе рассказывать о своем товарище“.
7. Снова спрашиваем учеников под номерами 3 и 4, о чем они услышали, перед тем как включится таймер на 30 секунд, чтобы они рассказали друг о друге ученикам под номерами 1 и 2. Затем обмен репликами: „Буду рад услышать тебя снова“. „Мило с твоей стороны говорить это“. — “I’ll be glad to talk to you again.” “It’s kind of you to say that.” Итак, каждый в команде:
 - 1) обдумывает / записывает свои обязанности,
 - 2) говорит о них,
 - 3) слушает об обязанностях соседа,
 - 4) говорит об услышанных обязанностях партнеру напротив,
 - 5) слушает об обязанностях соседа партнера, сидящего напротив, чтобы сообщить о них всему классу,
 - 6) записывает их.

Если вы впервые читаете способы использования „сингапурской“ методики, то у вас может сложиться впечатление, что ее воплощение на практике занимает гораздо больше времени, нежели обозначенные автором 6 минут. И вы абсолютно правы. В первый раз внедрение данных форм работы займет у вас и ваших учеников до 15 минут, так как много времени уйдет на объяснение новой формы работы. Но когда эта работа станет привычной и будет занимать 6–7 минут (то есть всего лишь на 1–2 минуты больше всем привычного фронтального опроса), то „потерянное время“ будет компенсировано искренним интересом учеников к учебному процессу, ростом личной мотивации и достижением гораздо большего успеха в изучении языка.

В начале статьи были перечислены требования к современному уроку, изложенные в федеральном законе об образовательных стандартах. Для большей наглядности автор статьи пронумеровал их все и вывел в сопоставительную таблицу.

Урок, наряду с результатами учебного процесса 1), должен обеспечивать социализацию 2), развитие по-

Структура “Rally Robin” — каждый по очереди отвечает в парах

1. Все обучаемые в течение 30 секунд обдумывают или записывают свои обязанности по дому. Используйте таймер.
2. Учитель объявляет, что теперь у каждого будет 30 секунд, чтобы сообщить свои обязанности партнеру „по плечу“, то есть сидящему рядом. Пусть учащиеся не читают ответ со своего листа, а рассказывают. Начинает партнер А, включается таймер.
3. По окончании времени попросите партнера В сказать своему напарнику: „Было очень интересно тебя слушать“. Партнер А ответит: “Thank you.”

знавательной 3), эмоциональной 4) и волевой сфер обучаемых 5), освоение правил речевого поведения 6), формирование дружелюбного отношения и толерантности друг к другу 7). Учитель должен делать упор на взаимодействие учащихся друг с другом 8),

чтобы каждый из них стал живым участником образовательного процесса в комфортной для себя обстановке 9).

Соотнесем их с вышеупомянутыми формами работы, чтобы увидеть, какая из них эффективнее.

Требования к уроку	Фронтальный опрос	“Teambuilding”	“Round Robin”	“Rally Robin”
1) результат учебного процесса (повторение лексики)	да	да	да	да
2) + 8) социализация, взаимодействие учащихся друг с другом	нет	да	да	да
3) развитие познавательной сферы обучаемых	возможно	да (сравнивают и сопоставляют)	да	да
4) развитие эмоциональной сферы обучаемых	возможно	да	да	да
5) развитие волевой сферы обучаемых	возможно	да	да	да
6) освоение правил речевого поведения	скорее нет	да	да	да
7) формирование дружелюбного отношения и толерантности друг к другу	возможно	да	да	да
9) комфортная обстановка: А. для активных, Б. для тех, кто испытывает затруднения, отвечая перед всем классом	да нет	возможно да	да да, если структура понята и выполнена правильно	

Вывод очевиден, не правда ли?

Вопрос, возникающий у всех российских преподавателей, приводит в недоумение зарубежных учителей: „Как контролировать правильность ответов, когда несколько человек говорят одновременно, и как их оценивать?“. Во многих зарубежных школах нет необходимости ежедневного выставления оценок.

Рассмотрим необходимый в учебном процессе этап — контроль. Контроль в понимании нашей системы образования в „сингапурской“ методике отсутствует, но мы должны соотносить зарубежные методики с российскими реалиями. Предлагаю следующее решение проблемы контроля.

„Сингапурская“ методика контролирует равное участие, взаимное уважение и общую вовлеченность.

Что же делать с оценками? Рассмотрим, как можно выйти из положения. Пусть учащиеся обязательно запишут, что они делают по дому и что делает по дому их партнер / один, два, все участники команды. Сообщите критерии — не менее трех предложений, например. Объясните, что правильность написания будет учитываться и нужно внимательно слушать

друг друга, особенно ответы всему классу, когда учитель поправляет ошибки. Пусть они знают, что могут исправлять и свои ошибки, и помочь в исправлении ошибок товарищу. В конце урока попросите учащихся поставить оценки самим себе (тут каждый учитель дает учащимся свои критерии, а самооценка может быть отдельной темой для обсуждения). Соберите их письменные работы и сравните их самооценку с правильностью выполненной работы. Когда ученики знают, что их самооценка подтверждается учителем, перед тем как отметка будет выставлена в журнал, они оценивают себя даже строже, чем сам учитель.

В целом „сингапурская“ методика — это общая методика менеджмента и управления учебным процессом, дающая такой инструмент, как обучающие структуры. Она не дает методические знания по конкретному предмету. Она, как здание с голыми стенами, должна быть заполнена содержанием каждым учителем индивидуально.

Чтобы начать работать с новыми структурами, не обязательно иметь опыт работы с ними. Не по-

надобится кардинальной перестройки всего урока и немедленной смены стиля преподавания. Можно начать с одной структуры на одном из этапов урока и постепенно приучать детей к позитивному взаимодействию. Важно, чтобы задание было простым, доступным и понятным каждому обучаемому, чтобы каждый шаг имел четкие инструкции и критерии оценивания, иначе в структурах могут разочароваться как ученики, так и учитель.

Спенсер Каган разработал более 200 обучающих структур для организации работы в парах и группах. В печатном издании для тренинга учителей Татарстана рассмотрены около 20 обучающих структур, включающие фронтальную работу в классе; а автору статьи пришлось приспособливаться к специфике работы в лингафонном кабинете, где нет возможности переставлять мебель. Так что разговор о применении „сингапурской“ методики только начал.

Если у вас остаются сомнения в пользе взаимодействия обучаемых, попробуйте в начале урока сказать: „Рассчитайтесь на первый-второй, ученик под номером 1 поднимите руку и скажите ближайшему ученику под номером 2, что вы рады его видеть;

ученик под номером 2, помашите рукой и ответьте ученику под номером 1, что с нетерпением ждали этой встречи (запишите фразы на доске, если потребуется)“. Надеюсь, вы почувствуете прилив хорошего настроения и у себя, и у детей!

Глоссарий:

Обучающая структура — техника или форма организации обучения, выполняемая по определенному алгоритму.

“Round Robin” — обучающая структура, в которой учащиеся отвечают по очереди в команде.

“Rally Robin” — обучающая структура, в которой учащиеся отвечают по очереди в парах.

“Teambuilding” — совокупность структур, применяемых для образования и сплочения команды из 4 человек.

„Партнер по плечу“ (shoulder partner) — человек, сидящий рядом.

„Партнер по лицу“ (face partner) — человек, сидящий напротив.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“. <http://www.rg.ru/2012/01/17/obrazovanie-site-dok.html>
2. Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык. 5–9 классы — (Стандарты второго поколения) — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2010. — 144 с.
3. Преобразование обучения для XXI века. — Программный офис реализации проекта „Совершенствование Качества Преподавания в Республике Татарстан“. Казань, — 108 с.
4. Slavin R. E. Research on Cooperative Learning: an International Perspective // Scandinavian Journal of Educational Research. — Decemer, January, 1990. — Vol. 33. — No. 4. — 1989. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0031383890330401#preview>
5. Dotson J. M. Cooperative Learning Structures Can Increase Student Achievement. Culminating Project // Kagan Online Magazine. — Winter 2001. http://www.kaganonline.com/free_articles/research_and_rationale/311/Cooperative-Learning-Structures-Can-Increase-Student-Achievement
6. Mitchell M. G. и др. Group Investigation as a Cooperative Learning Strategy: An Integrated Analysis of the Literature / M. G. Mitchell, H. Montgomery, M. Holder, D. Stuar // The Alberta Journal of Educational Research. — 2008. — Vol. 54. — No. 4. — 388–395.
7. Aronson E. Jigsaw in 10 Easy Steps. <http://www.jigsaw.org/steps.htm>
8. Джонсон Д. В., Джонсон Р. Т., Смит К. А. Кооперативное обучение возвращается в колледж. http://charko.narod.ru/tekst/did/Didaktika_vysshej_shkoly.pdf
9. Хвесеня Н. П. и др. Методика преподавания экономических дисциплин: учебно-методический комплекс / Н. П. Хвесеня, М. В. Сакович. — Минск: БГУ. — 116 с., 2006. <http://uchebnikfree.com/metodiki-prepodavaniya-uchebniki/kooperativnoe-obuchenie-teoreticheskie-korni-7729.html>
10. Крузе-Брукс О. А. Историко-педагогические предпосылки становления учебной кооперации в образовательном процессе. — Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. http://www.rusnauka.com/13.DNI_2007/Istoria/21261.doc.htm